

САФИН ЗАВДАТ ФАИЗРАХМАНОВИЧ

Проблемы правового регулирования валютно-
финансовых отношений с участием хозяйствующих
субъектов агропромышленного комплекса

Специальность 12.00.03. - «Гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное
частное право»

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Казань - 2002

Работа выполнена на кафедре гражданского права и процесса Казанского государственного университета.

Научный консультант: доктор юридических наук, профессор
З.М.Фаткудинов

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
В.А.Бублик
доктор юридических наук, профессор
Б.И.Пугинский
доктор юридических наук, профессор
Д.Н.Сафиуллин

Ведущая организация: Финансовая академия при Правительстве
РФ (г.Москва)

Защита состоится 26 декабря 2002 года в 10 ч. на заседании диссертационного совета Д.212.081.13 по присвоению ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право в Казанском государственном университете (420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, ауд.326).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И.Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан «25» ноября 2002 года.

Ученый секретарь,
кандидат юридических наук, доцент

 А.Р.Каюмова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Вопросы правового регулирования отношений с участием хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса (АПК) в последние годы приобрели актуальный характер для современной науки гражданского и предпринимательского права. Актуальность исследования этих проблем в рамках указанных отраслей права во многом предопределяется происходящими в России процессами реформирования экономических отношений, переходом к рынку, где на первый план выдвигаются товарно-денежные отношения. Эти отношения требуют адекватного правового регулирования, учитывающего как частные, так и публичные начала.

До настоящего времени валютно-финансовые отношения с участием хозяйствующих субъектов АПК не стали объектом должного исследования и соответствующего правового регулирования. Между тем появилась необходимость в разработке новых подходов к определению содержания валютных и финансовых отношений в их взаимосвязи с позиций гражданского, предпринимательского права; в уточнении особенностей правового статуса хозяйствующих субъектов АПК как участников имущественных, в том числе и денежных, отношений; в выявлении уровней правового регулирования валютно-финансовых отношений в агропромышленном комплексе, в определении особенностей валютных сделок в АПК, расчетных и кредитных отношений с участием хозяйствующих субъектов АПК и другие правовые проблемы.

Многие законы, направленные на развитие АПК (в том числе в сфере валютно-финансовых отношений), до сегодняшнего дня нуждаются в их соответствующем обеспечении и реализации. Постановление Съезда народных депутатов РСФСР от 3 декабря 1990 г. «О программе возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса» и Постановление Президиума Верховного Совета РФ от 10 февраля 1992 г. №2325-1 «О финансово-кредитной поддержке крестьянских (фермерских)

хозяйств и агропромышленного комплекса» содержали предварительную программу развития сельскохозяйственного производства, его реформирования. Эта программа получила свое развитие в последующих нормативных правовых актах (Постановление Совета Федерации Федерального Собрания от 19 марта 1996 г. № 94-СФ «О неотложных мерах по обеспечению продовольственной безопасности Российской Федерации»; Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 31 января 1996 г. №52-11 ГД «О продовольственной безопасности Российской Федерации и мерах по улучшению снабжения населения продуктами питания отечественного производства»; Постановление Совета Федерации Федерального Собрания от 5 июля 1995 г. № 521-1 СФ «Об обеспечении продовольственной безопасности Российской Федерации»). К сожалению, не все эти программы получили должную практическую реализацию. Одной из причин создавшегося положения является отсутствие необходимой теоретической базы, которая обеспечивает нормальное функционирование норм права. Это обстоятельство свидетельствует об актуальности работы, которая включает в себя как теоретические, так и практические аспекты проблемы правового регулирования валютно-финансовых отношений с участием хозяйствующих субъектов АПК.

Степень разработанности темы исследования. Хорошо развитая, но в то же время и противоречивая нормативная правовая база регулирования процесса реформирования агропромышленного комплекса не получила должного отражения в науке гражданского и предпринимательского права. Отдельные вопросы правового регулирования сферы АПК, в том числе валютно-финансовых отношений, стали предметом исследования в трудах современных ученых. Однако за пределами рассмотрения до сих пор остаются вопросы, составляющие проблему сущности валютных и финансовых отношений в АПК, влияния валютно-финансовых отношений на развитие АПК, роли и функций отдельных хозяйствующих субъектов АПК, их взаимоотношения с иными субъектами регулируемых правом отношений.

В ходе диссертационного исследования были использованы работы ученых в области теории права: С.С.Алексеева, С.Н.Братуся, В.М.Горшенева, М.Н.Марченко, В.А.Толстика, М.Х.Фарукшина, Ф.Н.Фаткуллина, Р.О.Халфиной, А.С.Шабурова и др. Эти работы составили методологическую основу исследования.

Некоторые аспекты правового регулирования валютно-финансовых отношений нашли отражение в трудах ученых в области гражданского и предпринимательского права: Н.А.Баринова, А.П.Белова, М.М.Богуславского, М.И.Брагинского, В.А.Бублика, В.В.Витрянского, Б.М.Гонгалю, Л.Г.Ефимовой, О.С.Иоффе, ВЛ.Камышанского, С.М.Корнеева, О.А.Красавчикова, В.В.Круглова, В.В.Лаптева, Л.А.Лунца, Н.С.Малеина, Г.К.Матвеева, Л.А.Новоселовой, О.М.Олейник, Б.И.Пугинского, О.Н.Садикова, Д.Н.Сафиуллина, Е.А.Суханова, Е.А.Флейшиц, А.Ж.Харатяна, В.А.Хохлова, З.И.Цыбуленко и др.

С учетом особенностей правового регулирования валютно-финансовых отношений с участием хозяйствующих субъектов АПК в работе были использованы также работы представителей аграрного и земельного права: С.С.Акманова, С.А.Боголюбова, Г.Е.Быстрова, Ю.Г.Жарикова, И.А.Иконицкой, М.И.Козыря, В.В.Петрова, А.А.Рябова, НА.Сыродоева, А.Е.Черноморца и др.

Экономические вопросы, нашедшие свое отражение в трудах И.Т.Балабанова, А.С.Булатова, П.Х.Линдберта, В.П.Шкредова и других авторов послужили источником для формулирования выводов, содержащихся в настоящей работе.

Предмет и цели исследования. Все вышесказанное предопределило предмет, цели и связанные с ними задачи исследования. Предметом исследования явился комплекс валютных и финансовых отношений в их взаимосвязи с реальным участием в них хозяйствующих субъектов АПК, особенности правового регулирования этой сферы их деятельности. В диссертационной работе на теоретическом уровне и с учетом особенностей правореализации обосновываются новые подходы к определению правового статуса хозяйствующих субъектов АПК как участников гражданских, предпринимательских отношений; рассматривается проблема уровней правового

регулирования валютно-финансовых отношений в АПК. С этой целью выявляются различия в категориях «валютно-финансовые отношения», «валютные отношения» и «финансовые отношения». Предпринимается анализ соотношения между гражданским, предпринимательским, земельным, государственным правом по предмету исследования; а также исследуется роль права собственности и ипотечного кредитования в развитии валютно-финансовых отношений. Особое место отводится ранее недостаточно исследованному в науке гражданского, предпринимательского права вопросу о юридической ответственности за правонарушения в сфере валютно-финансовых отношений с участием хозяйствующих субъектов АПК. В работе особое внимание уделяется исследованию сферы договорного регулирования валютных и финансовых отношений в АПК. Важное место занимает рассмотрение особенностей организационно-правовых и валютно-финансовых основ защиты российского АПК на мировом рынке.

Целью исследования стала выработка положений по устранению пробелов в науке гражданского и предпринимательского права в области валютно-финансовых отношений в АПК, по совершенствованию российского законодательства и практики применения.

Научная новизна диссертационного исследования.

Представленное исследование является первым в отечественной науке комплексным исследованием валютно-финансовых отношений в сфере агропромышленного комплекса на основе сопоставления частных и публичных начал в правовом регулировании таких отношений.

Исследование проблем правового регулирования валютно-финансовых отношений с участием хозяйствующих субъектов АПК позволяет нам сделать общий вывод о наличии существенных особенностей валютных и финансовых отношений в агропромышленном секторе российской экономики. Эти особенности проявляются прежде всего в самом содержании валютно-финансовых отношений в АПК, которые объединяют отдельные уровни правового регулирования таких отношений, в

специальном субъектном составе участников, а также в существовании отдельных программ по защите участников (прежде всего резидентов) на рынке внешнеторговых валютно-финансовых сделок.

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие **основные положения, являющиеся результатом диссертационного исследования и выносимые на защиту:**

1. Валютно-финансовые отношения можно рассматривать как отношения, состоящие из: (1) денежных отношений между различными субъектами гражданского (предпринимательского) права, а также (2) финансовых отношений, не носящих непосредственного денежного характера. Под последними понимается прежде всего область товарного кредитования, которая детально исследуется в работе.

2. Под валютными отношениями при этом следует понимать денежные отношения, возникающие как при осуществлении внешнеторговой деятельности (здесь приоритетным становится категория «иностранная валюта»), так и в случае использования национальной валюты (рубля). Такое понимание валютных отношений во многом расходится с распространенным ныне подходом в науке гражданского права, однако соответствует толкованию ст.140 Гражданского кодекса РФ.

3. Финансовые отношения в узком смысле данной категории возникают прежде всего в результате неденежного характера взаимоотношений между сторонами. Одним из примеров такого неденежного характера взаимоотношений является, например, случай товарного кредитования. Таким образом, использование категории «финансовые отношения» возможно как в узком смысле восприятия данной категории (неденежные отношения по финансированию гражданско-правовых отношений), так и в широком ее восприятии (валютные отношения и неденежные отношения по финансированию). Применение категории в ее узком значении позволяет четко разграничить денежные и

неденежные отношения по финансированию участников гражданских правоотношений.

4. Оба названных вида правоотношений (валютные и финансовые) требуют комплексного правового регулирования вследствие известной схожести их правового содержания. Такого подхода придерживается и законодатель при определении механизма правового регулирования отношений в АПК.

5. Правовое регулирование валютно-финансовых отношений с участием хозяйствующих субъектов АПК имеет достаточно сложную структуру. В работе подвергаются характеристике уровни правового регулирования валютно-финансовых отношений в АПК, среди которых следует отметить: (1) международно-правовой и конституционный, (2) уровень общего федерального регулирования, включающего в себя также и ведомственное правовое регулирование; (3) уровень специального федерального регулирования; (4) уровень общего регулирования на уровне субъектов Российской Федерации; (5) уровень договорного правового регулирования. Необходимость разработки подобной классификации уровней правового регулирования валютно-финансовых отношений в АПК носит как теоретический (вклад в общую теорию гражданского и предпринимательского права), так и прикладной характер (изменение на одном из уровней источников должен быть взаимосвязан с теми или иными изменениями на других уровнях).

6. Исследование убеждает в том, что существует тесная взаимосвязь публичных и частных элементов в механизме правового регулирования валютно-финансовых отношений в АПК. При этом публичный элемент находит свое выражение прежде всего в императивных нормах, тогда как частный - в диспозитивных положениях договорного формирования отношений между сторонами. В процессе изучения темы установлено, что в валютно-финансовых отношениях проявляется приоритет императивного правового

регулирования над диспозитивных. Такой приоритет предопределяется как самой сущностью валютно-финансовых отношений, так и принципами обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации. Вместе с тем, с учетом положений абз.2 п.4 ст.421, ст.422 Гражданского кодекса РФ, область представленного исследования тем не менее находится в рамках гражданско-правового регулирования.

7. Особое место в механизме правового регулирования валютно-финансовых отношений в сфере АПК занимает вопрос о разграничении соответствующих полномочий между Российской Федерацией и субъектами Федерации. В работе делаются выводы, которые в своей совокупности относятся не только к области АПК, но и к внешнеэкономической деятельности в целом. Из комплекса полномочий, который закреплен за субъектами валютно-финансовых отношений РФ на базе Федерального закона «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» от 13 октября 1995 г. к функциям, которые должны быть закреплены за Федерацией, следует отнести: (1) формирование концепции и стратегии внешних экономических связей и основных принципов внешнеэкономической политики страны; (2) государственное регулирование внешнеэкономической деятельности, включая финансовое, валютное, кредитное, таможенно-тарифное и нетарифное регулирование; (3) обеспечение экспортного, импортного и валютного контроля; (4) разработка и проведение общегосударственной политики привлечения иностранных инвестиций; (5) разработка основных принципов концессионной политики. С другой стороны, вопросы непосредственного привлечения иностранных инвестиций в агропромышленный сектор экономики того или иного региона страны, создания совместных или иностранных предприятий, предоставления конкретных концессий, заключения и реализации соглашений о разделе продукции должны, на наш взгляд, находиться в сфере совместного ведения. В диссертации

обосновывается вывод, что это должно быть соответствующим образом закреплено в специальных нормативных актах (в т.ч. в Федеральном законе от 13 октября 1995 г. «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности», в Законе РФ от 9 октября 1992 г. «О валютном регулировании и валютном контроле» и др.). Это в полной мере будет соответствовать соответствующим положениям Конституции РФ.

8. Категория «хозяйствующего субъекта агропромышленного комплекса, принимающего участие в валютно-финансовых отношениях» имеет важное значение для развития науки гражданского, предпринимательского права и практики применения. Использование такой категории в работе было обусловлено стремлением показать специфику валютно-финансовых отношений в АПК с участием непосредственных субъектов АПК: индивидуальных и коллективных предпринимателей - производителей сельхозпродукции, государства, государственного заказчика. Это служит требуемому ограничению предмета исследования и позволяет дать более полную и в достаточной степени завершенную характеристику специфики валютно-финансовых отношений в АПК. Так, одной из особенностей валютно-финансовых отношений в АПК является наличие государственного заказчика, что не является свойственным другим институтам гражданского (предпринимательского) права. Это свидетельствует об особой роли государства как постоянно присутствующего субъекта валютно-финансовых отношений в АПК. Среди особенностей участия хозяйствующих субъектов АПК отмечается также особый регулятивный статус субъектов, прежде всего отечественных производителей сельхозпродукции. Особый регулятивный статус и его компоненты требуют наличия детального механизма правовой защиты и поддержки должного участия отечественных производителей в валютно-финансовых отношениях (в

том числе в экспорте продукции АПК). Среди хозяйствующих субъектов АПК особое положение занимают иностранные субъекты (частные и коллективные предприниматели), в отношении которых в механизме правового регулирования предусмотрены определенные ограничения в связи с необходимостью обеспечения продовольственной, экономической безопасности России в области агропромышленного производства. Участие иностранного государства в валютно-финансовых отношениях (в рамках межгосударственных отношений) имеет свою специфику, предполагающую выделение данного субъекта в особую категорию участников указанных правоотношений.

9. Институт права собственности на землю существенно влияет на развитие валютно-финансовых отношений, складывающихся в АПК (с учетом положений действующих нормативных правовых актов: Земельный кодекс РФ от 25 октября 2001 г., Федеральный закон от 17 июля 2001 г. № 101-ФЗ «О разграничении государственной собственности на землю»; Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и др.). Право собственности на землю, имеющее и определенные ограничения (например, в области продажи и залога земли сельскохозяйственного назначения), находится в основе укрепления всего механизма валютно-финансовых отношений в агропромышленном секторе экономики РФ.

10. При рассмотрении вопросов ипотечного кредитования требует своего разрешения проблема, связанная с запретом залога земель сельскохозяйственного назначения. В работе, с учетом существующей мировой практики правового регулирования, потребностей отечественного рынка, предлагается внести изменения в действующее российское законодательство (прежде всего в положение ст.63 Федерального закона 1998 года «Об ипотеке (залоге недвижимости)», предусмотрев саму возможность ипотеки земель в агропромышленном комплексе. Для

защиты сельскохозяйственного производителя следует закрепить в законодательстве (например, в ст.7 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» 2002 года) особые юридические условия такой ипотеки, но не запрещать ее в целом. Среди таких предпосылок можно было бы предусмотреть - кроме государственной регистрации такой ипотеки - особую правовую процедуру контроля местных органов власти за совершением соответствующих сделок.

11. Особое значение в характеристике валютно-финансовых отношений в АПК приобретают вопросы юридической ответственности. В рамках общего института юридической (гражданской правовой) ответственности предлагается выделить субинститут юридической ответственности за соответствующие нарушения валютно-финансовой дисциплины в агропромышленном комплексе. Исследование специфики предпринимательских отношений в сфере агропромышленного производства позволяет сделать вывод, что под гражданско-правовой ответственностью за нарушения в сфере АПК следует понимать урегулированное нормами права (в том числе вытекающее из договора) особое динамическое отношение, возникающее в результате нарушения прав субъектов агропромышленного комплекса и характеризующееся возможностью обеспечить восстановление этих прав с помощью специальных санкций - мер гражданско-правовой ответственности, образующих в совокупности субинститут гражданско-правовой ответственности. В качестве признаков, позволяющих объединить отдельные нормы, регулирующие отношения гражданско-правовой ответственности за нарушения в сфере агропромышленного комплекса в правовой субинститут выступают: 1) специфика предмета правового регулирования; 2) наличие особых функций; 3) специфический субъектный состав; 4) особенности

применения отдельных мер гражданско-правовой ответственности. Основной функцией указанной выше меры гражданско-правовой ответственности является максимальная защита прав и законных интересов субъекта агропромышленного комплекса - производителя сельскохозяйственных продукции, сырья и продовольствия. На современном этапе функционирования и развития агропромышленного комплекса именно производитель сельскохозяйственных продукции, сырья и продовольствия нуждается во всесторонней охране и защите прав и законных интересов. Указанная функция соответствует п.2 ст.15 Федерального закона 1997 г. «О государственном регулировании агропромышленного производства», где закреплён порядок применения законной неустойки к нарушителю прав и законных интересов производителя сельскохозяйственных продукции, сырья и продовольствия.

12. Анализируя природу и отраслевую принадлежность норм, регулирующих кредитные отношения в сельском хозяйстве, нельзя согласиться с концепцией о публично-правовой природе норм о кредитном договоре, в т.ч. в сфере АПК. Следует поддержать мнение о том, что вопросы заключения, определения содержания, изменения и прекращения кредитного договора следует отнести к сфере частного права, что обуславливает здесь приоритет гражданского законодательства. Между тем, нормы, устанавливающие ограничения кредитования, порядок учета кредитов, административного надзора Центрального банка РФ за соблюдением нормативов кредитными организациями носят вспомогательный характер, входят в сферу публичного права, прежде всего, административного и финансового.

13. Особенность кредитных отношений, одной из сторон которой являются сельскохозяйственные товаропроизводители, выражается в наличии специального законодательства, в основе которого лежит

Федеральный закон от 14 июля 1997 г. № 100-ФЗ «О государственном регулировании агропромышленного производства». Отличительной особенностью кредитного договора в АПК является целевой характер выдаваемых кредитов. Принцип целевого использования реализуется через методы кредитования, определяющие способы и форму воздействия кредитующего лица на заемщика, и посредством направления кредитов под конкретные объекты материальных ценностей и прочие затраты. Цель кредита определяет также особенности функционирования объектов сельского хозяйства (сезонность, длительность производственных циклов), которые определяют правовой режим и целевое назначение ссуд, предоставляемых заемщикам. Кредитный договор является одним из важных элементов в механизме правового регулирования имущественных отношений в агропромышленной сфере. В диссертации подчеркиваются особенности кредитного договора, заключаемого хозяйствующими субъектами АПК, которые обусловлены использованием земли как основного средства производства, значительным влиянием природных факторов на результаты хозяйственной деятельности в аграрной сфере, сезонным характером производства и др.

14. Безакцептным требованиям о взыскании задолженности за сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие, не оплаченным по причине отсутствия денежных средств на расчетном счете должника, следует придать силу исполнительных документов, чтобы хозяйствующие субъекты АПК имели возможность взыскать задолженность через службу судебных приставов. Для этого необходимо включить указанные платежные требования в перечень исполнительных документов, указанных в статье 7 Федерального закона от 21 июля 1997 г. №119-ФЗ «Об исполнительном производстве».

15. В работе особое внимание уделяется вопросу об обеспечении продовольственной безопасности. Категория

продовольственной безопасности связана прежде всего с вопросом о требуемой правовой защите российского сельскохозяйственного сектора от импорта сельскохозяйственной продукции. Данная защита предусматривает разработку программ поддержки сельского хозяйства, предоставления льгот российским производителям сельхозпродукции, соответствующее налоговое и таможенное регулирование импорта продукции. Актуальными продолжают оставаться такие проблемы механизма обеспечения экономической безопасности страны, как: (1) завоевание внутреннего рынка России иностранными фирмами по многим видам товаров массового спроса, включая продовольственный сегмент рынка; (2) приобретение иностранными фирмами российских предприятий в целях вытеснения отечественной продукции как с внешнего, так и с внутреннего рынка; (3) свертывание производства в жизненно важных отраслях обрабатывающей промышленности, в том числе в сельскохозяйственном машиностроении как структурной части агропромышленного комплекса; (4) низкая конкурентоспособность продукции большинства отечественных предприятий в системе агропромышленного комплекса. В работе рассматриваются и предлагаются предпочтительные варианты и конкретные формы преодоления несоответствий в правовом механизме обеспечения продовольственной безопасности страны, в том числе в регламентации соответствующих программ: Постановление Совета Федерации Федерального Собрания от 19 марта 1996 г. № 94-СФ «О неотложных мерах по обеспечению продовольственной безопасности Российской Федерации», Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 31 января 1996 г. №52-11 ГД «О продовольственной безопасности Российской Федерации и мерах по улучшению снабжения населения продуктами питания отечественного производства», Постановление Совета

Федерации Федерального Собрания от 5 июля 1995 г. № 521-1 СФ «Об обеспечении продовольственной безопасности Российской Федерации» и др.

16. Обосновывается необходимость оптимального сочетания централизованной и децентрализованной форм в организации продовольственного рынка. Представляется, что дальнейшее развитие продовольственного рынка российского АПК выдвигает новые требования по овладению рыночным механизмом и методами государственного регулирования в условиях новой системы управления АПК. Речь идет в первую очередь об отказе от государственных функций непосредственного управления отдельными предприятиями и отраслями и о переходе к экономическому регулированию взаимоотношений самими субъектами рыночного хозяйства и надлежащем их правовом опосредовании. Это должно стать необходимым условием выхода на мировые рынки, а также явиться основой дальнейшего совершенствования валютно-финансовых отношений в АПК.

17. Анализ действующего законодательства позволяет выявить многочисленные юридические пробелы, возникающие в связи с обеспечением стабильного функционирования механизма правового регулирования валютно-финансовых отношений в АПК. Примером такого несовершенства нередко служат сами Программы по реформированию АПК, в том числе в связи с валютно-финансовыми отношениями, которые были приняты в 90-е годы прошлого столетия. В диссертации предлагается внесение изменений в федеральные законы: «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» от 13 октября 1995 г., «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» от 4 января 1999 года. Имеется потребность в разработке новой и комплексной по своему содержанию программы возрождения российского АПК. В диссертации предлагается выделить проблему валютно-финансового

регулирования в особый блок вопросов, подлежащих юридическому и фактическому разрешению. Это можно реализовать посредством принятия специального федерального закона и других нормативных актов, обеспечивающих его реализацию.

18. В диссертации делается вывод, что следует концептуально оформить и завершить создание законодательной базы с учетом реформирования АПК для многоукладной экономики. С этой целью законодатель должен принять новые законопроекты, которые уже были рассмотрены в Федеральном собрании в первоначальных вариантах: «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», «О защите отечественных производителей и потребителей сельскохозяйственной продукции и продуктов питания», «О личном подсобном хозяйстве», «О компенсации потерь агропромышленного комплекса в связи с нарушением паритета цен» и др.

Научная и практическая значимость проведенного исследования. Полученные в ходе диссертационного исследования результаты теоретического, так и практического характера могут быть использованы для дальнейшего развития науки современного гражданского и предпринимательского права. Содержащиеся в диссертации предложения автора по устранению выявленных противоречий, пробелов в правовом регулировании призваны способствовать развитию валютно-финансовых отношений в сфере АПК, укреплению его нормативной базы, а также повысить эффективность правоприменительной практики в этой области правового регулирования.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в качестве объекта дальнейшего научного исследования в науке гражданского, предпринимательского права. Выводы диссертации могут быть использованы при чтении лекций и проведении семинарских занятий по курсам «Гражданское право», «Предпринимательское право», «Международное частное право».

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения диссертационного исследования нашли свое отражение в опубликованных работах, в выступлениях автора на международных и всероссийских конференциях: Научно-практической конференции «Актуальные проблемы гуманитарных и экономических наук в современных условиях» (Нижекамск, 13-14 мая 1997 г.); Научно-практической конференции «Суд и правосудие в РФ: актуальные проблемы» (Казань, 9 декабря 1998 г.); Международной практической конференции «Экономическое и межкультурное пространство в период глобализации» (Самара, 25-26 апреля 2002 г.); Всероссийской научно-методической конференции «Реформа российского юридического образования: современный этап» (Санкт-Петербург, 31 мая - 3 июня 2002 г.); Международной научно-практической конференции «Правовое регулирование деятельности хозяйствующего субъекта. Проблемы развития предприятий: теория и практика» (Самара, 10-11 октября 2002 г.); и др. Материалы исследования используются при проведении лекционных и практических занятий по кафедре гражданского права и процесса.

Структура исследования. Структура диссертационной работы предопределена предметом, целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, 4 глав (подразделенных на 11 параграфов), заключения и списка использованной при ее написании литературы.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; определяются предмет, цели и методологические основы работы; формулируются основные выводы, выносимые на защиту.

В теоретическом плане базовой для работы в целом в теоретическом плане является **глава 1 («Общая характеристика правового регулирования валютно-финансовых отношений с**

участием хозяйствующих субъектов АПК»), состоящая из трех параграфов.

В § 1 этой главы (**«Понятие и особенности валютно-финансовых отношений с участием хозяйствующих субъектов АПК»**) дается общая характеристика правового регулирования валютно-финансовых отношений с участием хозяйствующих субъектов АПК. Здесь сформулировано новое определение валютно-финансовых отношений как состоящих из отношений, регулирующих денежные (в том числе и т.н. валютные) отношения между субъектами гражданских правоотношений, а также из так называемых «финансовых отношений, не носящих непосредственного денежного характера».

Особо отмечается, что теория денежных правоотношений была исследована в современных работах по гражданскому (предпринимательскому) праву. Анализируется положение, что под денежным правоотношением гражданско-правового содержания понимается отношение, содержанием которого является право требования кредитора и корреспондирующая ему обязанность должника совершить уплату или платеж, т.е. действие (или действия) по передаче определенной денежной суммы (В.А.Белов). Таким образом, денежное обязательство здесь определяется через его содержание, что подчеркивает одну сторону этих отношений.

Представлен вывод, согласно которому под валютными отношениями следует понимать такие денежные отношения, которые возникают как при осуществлении внешнеторговой деятельности (здесь приоритетным становится категория «иностранная валюта»), так и в случае использования национальной валюты (рубля). Критически оцениваются иные подходы к решению этого тезиса. Таковым является определение валютных отношений через объект (валютные правоотношения как правоотношения, объектом которых являются валютные ценности) (Т.Артамова). Данное понимание валютных отношений во многом расходится с распространенным теоретическим подходом в науке гражданского права, однако соответствует положению статьи 140 Гражданского кодекса РФ. В работе показано, что многие исследователи валютных

правоотношений ограничиваются при этом лишь констатацией, что валютные отношения есть общественные отношения в сфере совершения валютных операций, в сфере валютного контроля и ответственности за валютные правонарушения (Б.Ю.Дорофеев, Н.Н.Земцов, В.А.Пушин). Отмечается, что в науке гражданского права в последнее время свое признание получает позиция, согласно которой валютные отношения могут иметь и гражданско-правовой, и финансово-правовой (административно-правовой), и международно-правовой характер (А.Ж.Харатян). Нельзя не обратить внимание, что существует и мнение, согласно которому валютные отношения принадлежат области публичного права (Н.М.Артемов). Согласившись с этим мнением, диссертант отмечает, что публичный характер валютных правоотношений не препятствует отнесению их и к области предпринимательского права.

Использование категории «финансовые отношения» возможно как в узком смысле (неденежные отношения по финансированию гражданско-правовых отношений), так и в широком (валютные отношения и денежные отношения по финансированию). Применение категории в узком смысле позволяет четко разграничить денежные и неденежные отношения по финансированию участников гражданских правоотношений.

Оба вида правоотношений (валютные и финансовые) требуют комплексного регулирования вследствие схожести правового содержания. Такого подхода придерживается и законодатель при формировании механизма правового регулирования отношений в АПК. В подтверждение этого вывода приводятся положения Закона РСФСР от 21 декабря 1990 г. №438-1 «О социальном развитии села», Постановление Съезда народных депутатов РСФСР от 3 декабря 1990 г. «О программе возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса», Постановление Президиума Верховного Совета РФ от 10 февраля 1992 г. №2325-1 «О финансово-кредитной поддержке крестьянских (фермерских) хозяйств и агропромышленного комплекса» и др.

Значительное внимание уделено анализу категории хозяйствующего субъекта в АПК. Установлено, что понятие

хозяйствующего субъекта прежде всего охватывает категорию непосредственного участника предпринимательских отношений, в качестве которого могут выступать как физические, так и юридические лица. При этом общей предпосылкой для участия в предпринимательских отношениях валютно-финансового характера в агропромышленном комплексе для физического лица является реализация требований ст. 27, 23, а для юридического лица - требований главы 4 Гражданского кодекса РФ.

Необходимыми в рамках исследования явились категории «резидент» и «нерезидент», характеризующие физическое или юридическое лицо как участников валютно-финансовых отношений. Необходимость четкого разграничения данных категорий обусловлена особенностью правового положения резидентов и нерезидентов при осуществлении валютно-финансовых операций, в том числе в АПК. При определении статуса указанных категорий автор опирается на предписания Закона РФ от 9 октября 1992 года №3615-1 «О валютном регулировании и валютном контроле».

Обосновывается, что особенностью рассмотренных в настоящем разделе хозяйствующих субъектов АПК является разнообразие форм участия таких субъектов в валютно-финансовых отношениях. Наряду с непосредственными участниками отношений законодатель предусматривает существование особого круга субъектов, осуществляющих государственный контроль за деятельностью участников валютно-финансовых отношений. Хотя органы и агенты государственного контроля не выполняют непосредственную хозяйственную функцию, однако рассмотрение их в комплексе с другими участниками валютно-финансовых отношений обусловлено наличием в таких отношениях явно выраженных публичных (административных) начал.

Одной из особенностей валютно-финансовых отношений в АПК является наличие государственного заказчика. Не свойственное другим институтам гражданского (предпринимательского) права наличие особого субъекта «государственного заказчика» свидетельствует об особой роли государства как постоянно присутствующего субъекта валютно-финансовых отношений в АПК. Выдвигается положение о том,

что роль государства как особого субъекта правоотношений в АПК постепенно должна уменьшаться. Специальный регулятивный статус отечественных участников (резидентов) валютно-финансовых отношений в АПК определяет наличие детального механизма их правовой защиты и поддержки. Среди хозяйствующих субъектов АПК отдельное положение занимают иностранные субъекты (частные и коллективные предприниматели; иностранное государство в рамках межгосударственных соглашений), в отношении которых в механизме правового регулирования предусмотрены определенные ограничения в связи с необходимостью обеспечения продовольственной, экономической безопасности России в области агропромышленного производства.

В § 2 главы 1 (**«Уровни правового регулирования валютно-финансовых отношений с участием хозяйствующих субъектов АПК»**) исследуется категория «уровни правового регулирования». В характеристике данных уровней отражается специфика правового регулирования валютно-финансовых отношений с участием указанных субъектов. Вопрос об уровнях правового регулирования рассматривался в теории права. Вместе с тем, в работе с учетом предмета исследования разработана собственная классификация уровней правового регулирования с учетом специфики валютно-финансовых отношений с участием хозяйствующих субъектов АПК.

Показано, что уровень правового регулирования является той правовой категорией, которая отражает особенности применяемых правовых средств. Правовые средства, в свою очередь, охватывают как правовые акты, так и договоры.

Используемый в диссертационной работе термин «правовое регулирование» получил достаточное развитие в работах современных российских ученых в области теории права (С.С.Алексеев, В.А.Толстик). В работе воспринимается та формулировка, которая была дана С.С.Алексеевым, согласно которой «правовое регулирование - это осуществляемое при помощи системы правовых средств (юридических норм, правоотношений, индивидуальных предписаний и др.) результативное, нормативно-организационное воздействие на общественные отношения с целью их упорядочения, охраны,

развития в соответствии с общественными потребностями» (Алексеев С.С. Теория права. - М., 1995. - С. 209).

С учетом целей и задач представленного исследования (гражданско-правовой, предпринимательский характер анализируемых правоотношений в АПК) можно выделить следующие уровни правового регулирования валютно-финансовых отношений в АПК:

1. международно-правовой и конституционный;
2. уровень общего федерального регулирования;
3. уровень специального федерального регулирования;
4. уровень общего регулирования в субъектах Российской Федерации;
5. договорное правовое регулирование.

Кроме исследования отдельных уровней правового регулирования валютно-финансовых отношений в АПК рассматривается вопрос о соотношении компетенции федеральных органов власти и компетенции органов власти субъектов федерации. Область АПК выявляет специфику аграрного сектора предпринимательства в субъектах федерации, что должно найти свое отражение в четком разграничении компетенции между федеральным центром и субъектами Федерации. В работе сделан вывод, что из всей совокупности полномочий, которая закреплена за субъектами валютно-финансовых отношений РФ на базе Федерального закона «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» от 13 октября 1995 г. к функциям, которые должны быть закреплены за Российской Федерацией, следует отнести: (1) формирование концепции и стратегии внешних экономических связей и основных принципов внешнеэкономической политики страны; (2) государственное регулирование внешнеэкономической деятельности, включая финансовое, валютное, кредитное, таможенно-тарифное и нетарифное регулирование; (3) обеспечение экспортного, импортного и валютного контроля; (4) разработка и проведение общегосударственной политики привлечения иностранных инвестиций; (5) разработка основных принципов концессионной политики. С другой стороны, вопросы непосредственного привлечения иностранных инвестиций в агропромышленный

сектор экономики того или иного региона страны, создания совместных или иностранных предприятий, предоставления конкретных концессий, заключения и реализации соглашений о разделе продукции должны, на наш взгляд, находиться в сфере совместного ведения. Это должно быть, соответствующим образом закреплено в соответствующих нормативных актах (в том числе в Федеральном законе от 13 октября 1995 г. «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности», в Законе РФ от 9 октября 1992 г. «О валютном регулировании и валютном контроле» и др.).

Главу 1 работы завершает **§ 3 («Некоторые особенности правового регулирования валютно-финансовых отношений в условиях командно-административной системы и перехода к рынку»)**. Необходимость обращения к дореформенному периоду развития правоотношения предопределяется тем обстоятельством, что до сегодняшнего дня сохраняются элементы командно-административной системы. Отмечается, что наглядным примером такого положения может служить уже сам факт активного присутствия в валютно-финансовых отношениях фигуры государственного заказчика. В диссертационной работе представлена позиция, что в предпринимательском праве, гражданских правоотношениях государственные структуры должны иметь то же значение, что и другие субъекты правоотношений (физические и юридические лица).

В работе формулируется вывод, что внешней практической формой проявления особенностей валютно-финансовых отношений в условиях командно-административной системы выступала государственная валютная и финансовая монополия государства, которая рассматривалась не только как исключительное право государства на управление валютно-финансовым хозяйством страны и международными отношениями в этой сфере, но и как определенная государством система методов их регулирования. Указывается, что отчуждение непосредственных производителей товара от внешнего рынка отрицательно сказалось на мобилизации экспортных ресурсов АПК, рационализации структуры внешнего обмена, тормозило процесс освоения новых прогрессивных форм и методов внешнеэкономических связей и, как следствие, развитие

частноправового регулирования таких связей. Показано, что с экономической точки зрения пореформенную концепцию валютно-финансовой деятельности государства в наиболее концептуальном виде можно сформулировать следующим образом: совершенствование механизма внешнеэкономических связей должно основываться на гибком сочетании общегосударственных интересов с расширением самостоятельности на внешнем рынке самих хозяйствующих субъектов, на их хозрасчетной заинтересованности в развитии внешнеэкономической деятельности и поэтапном обеспечении конвертируемости национальной валюты. Сделано заключение, что среди основных задач, стоявших во второй половине 80 - начале 90-х гг. XX столетия на этапе формирования новых валютно-финансовых отношений, были: (1) проведение земельной реформы и создание условий для эффективного функционирования различных форм собственности и хозяйствования, устранение монополии на землевладение, формирование многоукладной экономики в аграрном секторе; (2) ликвидация административных структур государственного управления сельскохозяйственным производством, отказ от административного установления обязательных заказов по сельскохозяйственной продукции.

Развитие валютно-финансовых отношений в сфере АПК как ни в какой другой сфере экономики зависит от состояния и развития таких институтов, как право собственности на землю, ипотечное кредитование, которые и стали предметом исследования в главе 2 **«Проблемы развития валютно-финансовых правоотношений с участием хозяйствующих субъектов АПК в современных условиях».**

В § 1 **«Право собственности на землю и валютно-финансовые отношения»** раскрывается значение права собственности для развития валютно-финансовых отношений в АПК. Закрепление гарантий права собственности на землю (глава 17 Гражданского кодекса РФ, Земельный кодекс РФ 2001 г., Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» 2002 г. и др.) позволило включить земельные участки в гражданский оборот, предусмотрев возможность их использования в качестве объекта в договорах продажи,

временного владения и пользования (аренда, безвозмездное пользование) и др. Допустив товарно-денежные отношения в отношении земельных участков, законодатель внес тем самым важный вклад в развитие валютно-финансовых отношений в АПК. При этом возникшие проблемы и ограничения (например, ограничения, связанные с использованием в гражданских правоотношениях земельных участков сельскохозяйственного назначения) должны быть окончательно разрешены посредством совершенствования уже принятых нормативных правовых актов. В связи с этим автор считает, что хозяйствующие субъекты АПК, несмотря на принятые новые нормативные правовые акты, все еще не стали полноправными субъектами валютно-финансовых отношений с учетом имеющихся ограничений их права по реализации правомочий собственника.

В § 2 «Ипотечное кредитование и валютно-финансовые отношения» данной главы раскрывается одна из насущных проблем, возникших в результате принятия новых нормативных актов в сфере валютно-финансовых отношений. Вопросы кредитования хозяйствующих субъектов АПК всегда имели важное значение для поддержания их предпринимательской активности. Одной из возможных форм такого кредитования - с учетом имеющих место земельных правоотношений - является кредитование на основе залога недвижимости (ипотечное кредитование), и прежде всего залога земли. Изменения в нормативной правовой базе последнего времени - принятие федеральных законов об ипотеке (залоге недвижимости) 1998 г., об обороте земель сельскохозяйственного назначения 2002 г.) - привели к запрету залога земель сельскохозяйственного назначения, что стало предметом критического анализа в рамках § 2 главы 3 работы.

Как указывается в ст.5 Закона об ипотеке, ипотека может устанавливаться в отношении недвижимого имущества, упомянутого в п.1 ст. 130 Гражданского кодекса РФ. Исключения из этого правила приведены в ст.63 Закона об ипотеке, согласно которой ипотека земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, а также сельскохозяйственных угодий из состава земель сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и полевых земельных

участков личных подсобных хозяйств не допускается. Кроме того, согласно той же норме, не допускается ипотека части земельного участка, площадь которой меньше минимального размера, установленного нормативными актами субъектов Российской Федерации и нормативными актами органов местного самоуправления для земель различного целевого назначения и разрешенного использования. Нельзя не обратить внимание и на положение Гражданского кодекса РФ, где в п.2 ст.267 установлено правило, в соответствии с которым продажа, залог земельного участка, находящегося в пожизненном наследуемом владении, и совершение его владельцем других сделок, которые влекут или могут повлечь отчуждение земельного участка, не допускаются.

Таким образом, российский законодатель при проведении экономических реформ резко ограничил возможность залога сельскохозяйственных земель, что должно было, очевидно, обеспечить интересы самих участников агропромышленного производства. Однако нельзя не отметить, что указанное ограничение не означает полного исключения возможности ипотеки в АПК. Так, например, законодатель не запрещает ипотеку земель, предназначенных для целей животноводства (ст.62 Закона об ипотеке).

На основе исследования дореволюционного (до 1917 г.) российского законодательства, насущных потребностей российского рынка, современного опыта зарубежных стран в диссертации предлагается внести изменения в действующее российское законодательство (прежде всего в положение ст.63 Федерального закона 1998 г. «Об ипотеке (залоге недвижимости)», предусмотрев возможность ипотеки земель в АПК. Вместе с такими изменениями должен быть предусмотрен и механизм защиты сельскохозяйственного производителя (в частности, путем внесения соответствующих изменений в ст.7 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» 2002 года). Подобный механизм может быть фактически реализован путем установления особых предпосылок ипотеки земель сельскохозяйственного назначения. Среди таких предпосылок можно было бы предусмотреть - кроме

государственной регистрации ипотеки - особую процедуру контроля местных органов власти за совершением сделок.

Вопросы ипотечного кредитования явились предметом специальных исследований. При этом отдельные аспекты законодательного регулирования залога земельных участков получили свое развитие в работах М.И.Брагинского, В.В.Витрянского, Г.Е.Быстрова, Б.М.Гонгало, В.С.Ема, Е.С.Роговой, М.А.Орловой, Е.А.Суханова и др.

В литературе высказаны обоснованные сомнения в правильности общей политики российского законодателя, стремящегося ограничить ипотеку (М.М.Барашян, Г.Е.Быстров и др.)

В настоящем исследовании предлагается проводить четкое разграничение между ипотечным кредитованием субъектов АПК (кредитования под передачу недвижимости) и залогом результатов агропромышленного производства.

При исследовании правовой природы залоговых отношений в АПК возникает и требует решения вопрос о вещном или обязательственном характере правоотношений. Его рассмотрение породило в науке гражданского права научную дискуссию. И это не случайно, так как определение правовой природы залоговых отношений имеет как теоретическое, так и практической значение. В науке гражданского права сложились три основные позиции по данному вопросу: (1) признание вещного характера залоговых отношений (М.М.Агарков, В.М.Будилов, Е.В.Васьковский, К.П.Победоносцев, И.А.Покровский, Е.А.Суханов, Г.Ф.Шершеневич, Л.В.Щенникова); (2) признание обязательственного характера залоговых отношений (М.И.Брагинский, В.В.Витрянский, Т.А.Савельева); (3) признание смешанного характера (вещного и обязательственного) залоговых отношений (А.А.Вишневский, Б.М.Гонгало, К.В.Копылов, Д.А.Медведев). В диссертации обосновывается вывод о том, что учитывая характер залоговых отношений, и прежде всего ипотеки, можно говорить о двойственном характере такого рода правоотношений. Приводятся дополнительные аргументы в пользу позиции, согласно которой вещный характер заключается в самом праве залога (обладание залогодержателем правами владения и пользования - в соответствии со ст.346 ГК РФ,

возможность вещно-правовой защиты - согласно ст.347 ГК РФ), тогда как обязательственный характер следует видеть в праве залогодержателя преимущественного удовлетворения своих требований.

В § 3 («Проблемы юридической ответственности в сфере валютно-финансовых отношений») данной главы рассматриваются общие вопросы юридической ответственности за правонарушения в сфере валютно-финансовых отношений с участием хозяйствующих субъектов АПК. Это вызвано тем, что проблема юридической ответственности также исследуется в соответствующих разделах главы 3 диссертации применительно к кредитному договору, расчетным отношениям и др.

Вопросы юридической ответственности в АПК охватывают как гражданско-правовой, так и публично-правовой ее аспект. Так, ответственность в АПК может наступать в границах частноправовых отношений между договорными субъектами (например, нарушение порядка расчетов за поставленную в соответствии с договором контрактации продукцию). В этом случае меры ответственности иницируются в порядке предъявления исковых требований тем договорным партнером, который посчитал свои права нарушенными. Вместе с тем, ответственность за нарушение валютно-финансового законодательства в сфере АПК возможна и за нарушение императивных требований законодательства к участникам валютно-финансовых отношений. Здесь субъектом права требования становится уже соответствующий компетентный орган, на который функция контроля возложена законом. Так, ст.15 Федерального закона от 14 июля 1997 г. № 100-ФЗ «О государственном регулировании агропромышленного производства» посвящена системе расчетов в агропромышленном производстве. Другим примером может служить общая система ответственности, предусмотренная безотносительно к агропромышленному производству в Законе РФ от 9 октября 1992 г. №3615-1 «О валютном регулировании и валютном контроле». В работе исследуются также соответствующие положения главы 10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года (статьи 10.1-10.14).

В диссертации содержится вывод о том, что валютно-финансовый сегмент экономики России до сегодняшнего дня находится в крайне нестабильном положении. В частности, доказывается, что определяемое нормативными актами содержание юридической ответственности и его формы, установленные за нарушение валютного законодательства изначально побуждают субъектов АПК фактически безнаказанно нарушать действующее законодательство. Законодатель оказался не в состоянии предусмотреть, что обесценение национальной валюты может привести и фактически привело в конечном счете к кризису неплатежей, который во многом обусловлен нарушением естественной связи между динамикой цен и ростом денежной массы. Названные и другие факторы вынуждают, таким образом, субъектов АПК к нарушению валютно-финансового законодательства, к совершению ими незаконных сделок с национальной и иностранной валютой посредством ее купли-продажи. Всеобщее использование доллара США как средства платежа на всей территории России, с нашей точки зрения, является основным источником, реальной причиной нарушения валютного законодательства субъектами валютно-финансовых отношений, включая АПК.

В работе обосновывается вывод, что на институциональном уровне должны быть введены и реализованы эффективные меры гражданско-правовой ответственности за нарушения в сфере АПК, направленные на защиту прав и законных интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей. Автор уделяет внимание их характеристике.

В главе 3 («Договорное регулирование валютно-финансовых отношений с участием хозяйствующих субъектов АПК») анализируются особенности договорного оформления хозяйствующими субъектами АПК валютно-финансовых отношений между ними. В структуре диссертации сочетание содержания § 2 главы 2 и §§ 1 - 3 главы 3 определено как соотношение общего и частного. Это объясняется тем, что ипотека как способ обеспечения обязательства в Гражданском кодексе РФ регламентируется в части 1, в то время как кредитный договор урегулирован в главе 42 части 2 кодекса.

В § 1 («Договорное регулирование валютных отношений с участием хозяйствующих субъектов АПК») ставится задача показать особенности договорного регулирования валютных отношений непосредственными участниками АПК. При этом вопрос о договорном характере валютных отношений отдельно не анализируется в силу его достаточной исследованности в науке гражданского права (М.М.Богуславский, В.А.Бублик, В.В.Витрянский, Б.М.Гонгало, В.П.Грибанов, И.С.Зыкин, И.Лукашук, А.Л.Маковский, В.А.Мусин, В.Ф.Попондопуло, Б.И.Пугинский, М.Г.Розенберг, О.Н.Садиков, Д.Н.Сафиуллин, А.Л.Сергеев, А.А.Собчак, Е.А.Суханов, Ю.К.Толстой, В.Ф.Яковлев и др).

В работе содержится вывод, что в настоящее время нормы, устанавливающие особый режим действия договоров в АПК, приобретают все более гражданско-правовой характер. Сельскохозяйственные товаропроизводители уже не связаны обязанностью заключать договоры в императивном порядке. Стороны свободны в выборе партнера по хозяйственной деятельности.

Внешнеэкономические договорные отношения в области агропромышленного производства не обладают существенными отличиями от общего договорного регулирования внешнеэкономических сделок. К ним в полной мере применимы общие положения ст.7 (гражданское законодательство и нормы международного права), п.3 ст.162 (недействительность внешнеэкономической сделки, в которой несоблюдено требование о простой письменной форме) Гражданского кодекса Российской Федерации; положения об обязательном лицензировании осуществления внешнеэкономических операций, закрепленного в Федеральном законе от 8 августа 2001 года № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и др.

Установлено, что специфику внешнеэкономическим операциям в АПК прежде всего придает решение вопроса о валютном регулировании в части финансового обеспечения таких операций (в том числе при использовании иностранной валюты), что несколько выходит за пределы гражданско-правового

регулирования, и поэтому, раскрывается в данном разделе лишь в своих основных чертах.

Вопрос о валютных отношениях в договорной практике производителей и потребителей сельскохозяйственной продукции связан прежде всего с положением ст. 140 Гражданского кодекса РФ, согласно которой случаи, порядок и условия использования иностранной валюты на территории Российской Федерации определяются «законом или в установленном им порядке» (п.2). В соответствии с абз.1 п.2 ст.3 Гражданского кодекса РФ, под законом следует понимать федеральный закон. Таковым основополагающим актом является Закон РФ от 9 октября 1992 г. №3615-1 «О валютном регулировании и валютном контроле», который применяется наряду с положением ст. 82 Закона РСФСР от 2 декабря 1990 года «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)».

В работе уделено внимание и положению, согласно которому валютные операции (валютные сделки) в российском АПК в целом регулируются положениями российского гражданского законодательства, если иное не предусмотрено положениями международных договоров, нормами российского или зарубежного международного частного права (глава 68 Гражданского кодекса) или положениями соответствующих договоров (ст. 1210 Гражданского кодекса о возможности выбора сторонами договора применимого права). При этом применимыми являются общие нормы о соответствующих договорах. Среди договоров, имеющих наибольшую вероятность в использовании в отношении агропромышленного производства, следует отметить договор купли-продажи сельскохозяйственной продукции, в частности, договор контрактации (ст.535 Гражданского кодекса РФ).

Сделан общий вывод, что существование особого государственного контроля за внешнеэкономической деятельностью, специального механизма по обеспечению продовольственной безопасности страны еще не позволяет признать публично-правовой характер внешнеторговых сделок в отношении продукции агропромышленного комплекса.

Наряду с общими принципами организации валютных отношений, применимых также и к АПК, в действующих

нормативных актах предусмотрены и специальные положения, касающиеся исключительно только сельскохозяйственного производства. Так, Федеральный закон от 14 июля 1997 года «О государственном регулировании агропромышленного производства» в ст.17 предусматривает особенности государственного регулирования экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Среди наиболее важных положений данной статьи следует отметить возложение на Правительство Российской Федерации обязанности по стимулированию экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (абз.1 п.2 ст.17 Закона «О государственном регулировании агропромышленного производства»).

В § 2 («Кредитный договор в сфере АПК») раскрываются особенности кредитования хозяйствующих субъектов АПК в период до 90-х гг. XX столетия и в современный период. Помимо традиционной системы кредитования - получения банковского кредита - в работе рассматриваются и иные способы кредитования хозяйствующих субъектов АПК. К таким способам, в частности, относится создание системы сельской кредитной кооперации (В.Р.Закиров), создание муниципальных фондов льготного кредитования села (А.Х.Хусаинова), товарное кредитование.

Сделан вывод, что кредитные отношения в сельском хозяйстве можно рассматривать в широком смысле как отношения аграрных производственных формирований с кредитными и другими организациями по поводу получения денежных средств в рамках кредитного договора, товарного и коммерческого кредита, посредством сельской кредитной кооперации.

При этом основным средством привлечения капитала в сельское хозяйство до сегодняшнего дня остается кредит. В работе выдвигается и обосновывается тезис о том, что законодательство о финансировании и кредитовании сельскохозяйственного производства должно способствовать достижению устойчивости и эффективности сельскохозяйственного производства путем оптимального правового регулирования финансово- кредитных отношений в

сельском хозяйстве. Правовым результатом реализации этого законодательства должно стать формирование благоприятной правовой среды для функционирования финансово-кредитного рынка, участниками которого являются сельскохозяйственные товаропроизводители.

В работе показано, что современное кредитование сельскохозяйственного производителя должно осуществляться в различных направлениях, включая финансовую помощь государства (дотации и субсидии), направляемые на конкурсной основе хозяйствам, реализующим перспективные направления сельскохозяйственного производства.

В этой связи анализируется предложенное в литературе понятие правового механизма кредитования сельского хозяйства как совокупности правовых норм, устанавливающих независимо от субъектов собственности и форм хозяйствования равноправие субъектов кредитных правоотношений, а также порядок аккумуляции банковского ссудного фонда, принципов, форм и методов предоставления кредитов и экономически заинтересованного участия кредиторов в эффективном и рациональном их использовании (С.С.Акманов). Это одно из первых современных определений правового механизма формирования сельскохозяйственных кредитных отношений в условиях рынка, предусматривающих свободу выбора деловых партнеров, форм и способов кредитования. В работе оно подвергается критическому анализу.

В работе выявлено, что отличительной особенностью кредитного договора в АПК является целевой характер выдаваемых кредитов. Принцип целевого использования реализуется через методы кредитования, определяющие способы и форму воздействия кредитующего лица на заемщика, а также посредством направления кредитов под конкретные объекты материальных ценностей и прочие затраты. Цель кредита определяет также особенность функционирования объектов сельского хозяйства (сезонность, длительность производственных циклов), которые определяют правовой режим, целевое назначение ссуд, предоставляемых заемщикам.

В § 3 («Расчетные отношения с участием хозяйствующих субъектов АПК») рассматриваются вопросы наличных и

безналичных расчетов между хозяйствующими субъектами валютно-финансовых отношений в АПК.

Вопросы расчетных отношений в сфере агропромышленного производства уже нашли определенное отражение в научных работах последнего времени. В процессе анализа вопроса об особенностях расчетных отношений с участием хозяйствующих субъектов АПК в диссертации за основу было взято положение о том, что на сферу агропромышленного производства распространяют свое действие без каких-либо ограничений общие положения гражданского (предпринимательского), финансового права о расчетах. Специфика агропромышленного производства проявляется на уровне реализации таких положений, ответственности за их неисполнение. В связи с этим необходимым стало рассмотрение также общих проблем расчетных отношений в предпринимательской деятельности.

Таким образом, делается вывод, что о расчетных правоотношениях можно говорить как об отношениях, возникающих в целях прекращения денежного обязательства (как посредством исполнения, т.е. платежа, так и по ряду указанных выше оснований).

В работе обосновывается мнение, что основным критерием выделения расчетных отношений в особый вид правоотношений является специфический объект совершаемых сделок, в качестве которого выступает имущество в виде права требования к банку, способного по своей природе выполнять роль средства платежа. Определяющим при этом является не само участие банка как субъекта этих отношений, а характер его обязательств.

Аргументируется необходимость поиска баланса между приоритетным положением в расчетной сфере и ответственностью сельскохозяйственных производителей за неисполнение обязательств. Излишние преимущества в аграрной сфере могут способствовать сохранению недостатков дотационной системы. Ответственность при этом должна учитывать форс-мажорные обстоятельства в сельскохозяйственной сфере (засуха, наводнение, насекомые-вредители и др.).

Работа закономерно завершается анализом современного состояния и перспектив организационно-правовых и валютно-финансовым основам защиты российского АПК на мировом рынке в современных условиях (**глава 4 «Организационно-правовые и валютно-финансовые основы защиты российского АПК на мировом рынке в современных условиях»**). Рассматриваемые в главе 4 вопросы уже нашли некоторое отражение при анализе отдельных проблем валютно-финансовых отношений с участием хозяйствующих субъектов АПК. Однако детально вопрос защиты российского АПК на мировом рынке был изучен при исследовании особенностей договорного регулирования валютных отношений (§ 1 главы 3). При этом в данном разделе рассматриваются основы защиты российского АПК и перспективы развития законодательства в данной сфере.

Основополагающей при исследовании валютно-финансовых, организационно-правовых аспектов защиты российского АПК на мировом рынке является категория «экономической (продовольственной) безопасности» страны. Как справедливо утверждается в литературе, широко используемое понятие «экономическая безопасность» до сих пор не получило должного исследования. Следует поддержать идею о законодательном закреплении с учетом его значения для развития соответствующего блока законодательства. Под экономической безопасностью государства следует понимать состояние политико-правовой обеспеченности (гарантированности) устойчивого функционирования хозяйственно-экономических субъектов, в целом государства, отдельной личности в пределах экономически обоснованного объема ограничений (пределов), позволяющего предотвращать радикальные изменения негативного характера (В.М.Баранов). С учетом целей диссертационного исследования категория «экономической (продовольственной) безопасности» в представленном разделе раскрывается в сочетании двух ее составных частей: организационно-правовые основы защиты АПК (§ 1) и валютно-финансовые аспекты защиты АПК на мировом рынке (§ 2).

В § 1 («Организационно-правовые основы защиты АПК на мировом рынке») содержится основополагающий вывод, что

государственное регулирование отношений в АПК включает в себя внешнеэкономическое направление, которое в качестве одной из важнейших задач имеет защиту отечественного сельскохозяйственного производителя. Степень и формы внешнеторговой защиты и аграрного протекционизма должны зависеть от состояния сельскохозяйственного производства и рынка и конкурентоспособности российской отечественной продукции.

В связи с договорным регулированием валютных отношений в результате экспорта и импорта продукции АПК возникает и вопрос относительно обеспечения продовольственной безопасности России. Частично это нашло свое юридическое закрепление в Постановлении Совета Федерации Федерального Собрания от 19 марта 1996 г. № 94-СФ «О неотложных мерах по обеспечению продовольственной безопасности Российской Федерации», Постановлении Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 31 января 1996 г. № 52-П ГД «О продовольственной безопасности Российской Федерации и мерах по улучшению снабжения населения продуктами питания отечественного производства», а также в общих положениях Федерального закона от 14 апреля 1998 г. «О мерах по защите экономических интересов Российской Федерации при осуществлении внешней торговли товарами». Однако это направление нуждается в дальнейшем совершенствовании и устранении имеющихся пробелов.

Помимо Европейского аграрного рынка в настоящее время представляется перспективным и вопрос о вхождении России в мировой продовольственный рынок путем присоединения ко Всемирной Торговой Организации (ВТО). Однако при этом должен быть разработан соответствующий механизм, учитывающий особенности современного российского АПК. При присоединении России к ВТО не могут быть безоговорочно приняты все условия свободной торговли, предусматривающие, например, запрещение государственных субсидий отечественным сельскохозяйственным товаропользователям.

В целом, если проследить регулирование отношений в АПК стран, входящих в СНГ, то обнаруживаются некоторые общие с Российской Федерацией характерные черты данного процесса:

- преобразование колхозов и совхозов в хозяйственные товарищества, кооперативы, общества с ограниченной ответственностью и акционерные общества;
- формирование фермерских хозяйств и их ассоциаций на базе выделения и аренды паев (долей);
- выделение дополнительных угодий для расширения личных подсобных хозяйств, садовых и огородных участков;
- организация новых фирм, в том числе с иностранным капиталом, в сфере обслуживания, переработки и сбыта продукции АПК.

В большинстве стран СНГ частная собственность распространяется только на землю в рамках личного подсобного хозяйства, индивидуальной застройки, садовых и огородных участков. Основной массив земельных угодий передается в кратко- и долгосрочную аренду, пожизненное наследуемое владение либо постоянное пользование. Особое внимание в странах СНГ уделяется земельному кадастру и мониторингу, рациональному землеустройству и регистрации прав на землю, контролю за соблюдением законодательства. В России опыт решения соответствующих вопросов не может не учитываться.

В § 2 («Проблемы валютно-финансовой защиты российского АПК на мировом рынке») раскрываются основные недостатки законодательства в сфере защиты российского АПК:

- непроработанность в российском законодательстве ряда важнейших позиций, определяющих инвестиционный климат и характер деятельности иностранного бизнеса в Российской Федерации;
- несоответствие положений многих законов нормам международного права. В первую очередь это относится к переводу бухгалтерского учета, в том числе валютно-финансовых операций, в систему международных стандартов;
- противоречия между федеральными нормативными актами и нормативными актами субъектов Российской Федерации.

Вопрос защиты российских сельскохозяйственных производителей превращается в одну из первостепенных проблем не только в настоящем, но и в ближайшем будущем. Так, высокие ставки ввозных пошлин выполняют лишь одну функцию - протекционистскую. В работе обосновывается вывод о том, что их целесообразно установить для ограничения ввоза определенных видов товаров, в том числе и сельхозтоваров.

Задача российского АПК заключается в том, чтобы используя возможности Государственного таможенного комитета России определить виды товаров, которые необходимо защищать и установить по ним повышенные ставки пошлин. Россия обладает своей сахарной промышленностью, необходимым сырьем. Тем не менее, в результате большого импорта сахара-сырца сложилась ситуация, когда стало невыгодным убирать урожай сахарной свеклы. Введение же запретительной пошлины сыграло свою положительную роль, поскольку отечественные сахарные заводы вновь стали преимущественно использовать отечественное сырье.

Отсутствие четко продуманной концепции достижения конвертируемости российского рубля в самом начале реформ привело к тому, что из правового механизма для достижения обратимости национальной валюты России была исключена серия необходимых нормативных актов. Не были приняты Закон о свободе конкуренции и Закон об ограничении произвольного завышения цен. Российский парламент так и не сумел принять соответствующие законы о бюджетном равновесии, предусматривающие не только систематическое сокращение расходов (в основном на содержание аппарата управления государственных учреждений), но и предусматривающие ограниченный импорт иностранных товаров для пользы отечественных производителей, включая все сферы АПК, а также понижение таможенных пошлин, ликвидацию льгот по экспорту.

В условиях существующей криминализации всей экономики России необходимо принять ряд законов, в том числе и на федеральном уровне, которые бы способствовали борьбе против спекуляции и поощряли бы рынок капиталов. В Российской Федерации фактически не принято ни одного закона, который бы

соединял бы интересы предпринимателей и профсоюзов, как это сделано во всех странах с рыночной экономикой.

В работе доказывается, что в ближайшее время российскую систему учета и отчетности, в частности, в системе АПК предстоит привести к системе международных стандартов, без чего нельзя ставить вопрос о правовой поддержке обратимости российского рубля. Известно, что в международном бухгалтерском учете, в отличие от российского, при определении финансового результата и составлении отчетности используется принцип так называемого консерватизма или осмотрительности. Это означает, что в международном учете расходы признаются тогда, когда имеются основания, обоснованная вероятность их возникновения, а доходы только тогда, если они реально получены. В Российской Федерации, в отличие от других стран мира, управление дебиторскими задолженностями затруднено из-за нечеткости законодательства, низкой исполнительской дисциплины судебных решений. К тому же порядок составления бухгалтерской отчетности, соответствующий международным стандартам, отличается от российского как наличием дополнительных этапов, так и большой скрупулезностью. Необходимо согласовать и налоговую систему. Для того, чтобы она могла вписаться в мировую экономику, требуется усиление следующих двух важнейших моментов: национального приоритета налогообложения и первичности доходов фирмы по отношению к его налоговым обязательствам.

Нормативная правовая база регулирования валютно-финансовых отношений в сфере АПК должна быть системно встроена в особенности современного периода России совершенствования рыночных отношений, не опережая и не отставая от них. Это обеспечит эффективность правового регулирования формируемого процесса.

В заключении подведены итоги проведенного исследования.

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:

Монографии:

1. Валютно-финансовые отношения с участием хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса: проблемы правового регулирования. - Казань: Изд.-во КГУ, 2002. - 12,2 п.л.
2. Экономика, управление и право в условиях переходного периода (коллективная монография) / Под ред. проф. З.М.Фаткудинова, доц. Н.Е.Карягина, доц. З.А.Ахметьяновой. - Казань: Изд.-во Таглитат, 2002. — 1,7 п.л. (автором написаны § 1 и 2 главы 4: Организационно-правовые основы защиты российского агропромышленного комплекса на мировом рынке; Защита прав предприятий агропромышленного комплекса в сфере валютно-финансового регулирования внешнеторговой деятельности).
3. Правовые средства регулирования экономики (коллективная монография) / Под ред. проф. З.М.Фаткудинова, доц. Н.Е.Карягина, доц. З.А.Ахметьяновой. - Казань: Изд.-во Таглитат, 2002. - 0,75 п.л. (автором написан § 1 главы 2: Договорное регулирование валютных отношений с участием хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса).
4. Право и экономика: федеральный и региональный аспекты (коллективная монография) / Под ред. проф. В.Г.Тимирязова, проф. Ш.И.Еникеева, доц. Н.Е.Карягина. - Казань: Изд.-во Таглитат, 2001. - 1 п.л. (автором написан §3 главы 1: Правовые средства координации валютно-финансовых отношений в сфере АПК между центром и субъектами Российской Федерации).
5. Правовое регулирование экономических отношений (коллективная монография) / Под ред. проф. З.М.Фаткудинова, доц. Н.Е.Карягина. - Казань: Изд.-во Таглитат, 2000. - 1 п.л. (автором написан § 2 главы 4: Право собственности на землю и валютно-финансовые отношения в АПК).

Научные статьи, тезисы и учебно-методическая литература:

6. АПК и правовая охрана природы // Правовые средства охраны окружающей среды в Восточно-Сибирском регионе. - Иркутск, 1987.-0,2 п.л.
7. Методические указания по курсу «Советское право» для студентов и слушателей ФПК высших сельскохозяйственных учебных заведений. -Казань: Изд.-во КГУ, 1987. - 1 п.л.
8. Организация правовой работы в народном хозяйстве. - Казань, Изд.-во КГУ, 1988. - 2 п.л. (автором написаны разд.1 совместно с А.А.Бикеевым, разд.2 совместно с А.А.Рябовым).
9. План семинарских занятий по курсу «Советское сельскохозяйственное право». -Казань, 1988. - 1,5 п.л.
10. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел в суде: Учебное пособие / Под ред. доц. Я.Ф.Фархтдинов. - Казань: Изд.-во КГУ, 1989. - 1 п.л. (автором написана глава 5).
11. Профилактика правонарушений. Учебно-методическое пособие. - Казань: Изд.-во КГУ, 1989. - 0,4 п.л. (автором написан § 3 главы 3).
12. Основы государства и права России: Учебник. - Казань: Изд.-во КГУ, 1995. - 1,6 п.л. (автором написана глава 5 совместно с А.А.Бикеевым).
13. Программа и планы семинарских занятий по курсу «Земельное право». - Казань, 1995. - 1,25 п.л. (совместно с Л.М.Ельченковой).
14. Программа и планы семинарских занятий по курсу «Экологическое право». - Казань, 1995. - 1,1 п.л. (совместно с Л.М.Ельченковой).
15. Основы Российского государства и права: Учебник. - Казань: Изд.-во КГУ, 1996. - 2 п.л. (автором написана глава 7, а также совместно с Л.М.Ельченковой глава 8).
16. Некоторые вопросы административной ответственности за нарушение земельного законодательства. - Казань, 1997. - 0,25 п.л.
17. Программа и планы семинарских занятий по курсу «Земельное право». - Казань, 1997. - 3,6 п.л.

18. Программа и планы семинарских занятий по курсу «Экологическое право». - Казань, 1998. - 1 п.л.
19. Валютно-финансовые отношения в АПК в условиях перехода к рынку // Финансовый бизнес. - 1999. - № 12. - С.21-23.
20. Законодательная база развития АПК и экономико-продовольственная безопасность страны // Финансовый бизнес. - 1999. - № 12. - С.23-25.
21. Вопросы юридической ответственности за нарушение валютного законодательства в сфере АПК // Финансовый бизнес. - 2000. - № 3. - С.62-64.
22. Гражданско-правовое регулирование валютно-финансовых отношений в сфере АПК // Бизнес и Банки. - 2000 - № 5. - 1 п.л.
23. Земельная правовая ответственность как мера охраны земель // Современный мир: проблемы охраны окружающей природной среды. - Йошкар-Ола, 2000. - 0,2 п.л.
24. Основания земельных правоотношений и судебная практика // Суд и правосудие в РФ: актуальные проблемы: Материалы научно практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения профессора А.Т. Бажанова. - Казань: Изд-во Казанского университета, 2001. - 0,7 п.л. (статья написана совместно с Э.Ф.Зариповой).
25. Практикум по российскому предпринимательскому праву. Учебно-методическое пособие. - М.: «Статут», 2001. - 10,23 п.л. (совместно с Н.Е.Карягиным).
26. Некоторые организационно правовые основы регулирования валютных отношений в сфере агропромышленного комплекса // Проблемы развития частного права в период глобализации: материалы международных научно-практических конференций. Экономическое и межкультурное пространство в период глобализации (25 - 26 апреля 2002 г.). Ч. 2. / Отв. ред. А.Е.Пилецкий. - Самара: Изд-во Самарская государственная экономическая академия, 2002. - 0,25 п.л.
27. Эколого-экономический и эколого-правовой характер природопользования // Ученые записки КГУ. Т. 142. - Казань: Изд-во Казанского университета, 2002. - 0,2 п.л. (статья совместно с А.А.Рябовым).

